# Iniziativa parlamentare della Commissione di redazione

Legge federale che rettifica il decreto federale concernente il controllo degli espianti (art. 20 e 33); procedura secondo l'art. 33 cpv. 2 della legge sui rapporti fra i Consigli

Rapporto della Commissione di redazione del 1° maggio 2002

Parere del Consiglio federale

del 29 maggio 2002

Onorevoli presidenti e consiglieri,

ci pregiamo sottoporvi il nostro parere in merito al rapporto del 1° maggio 2002 della Commissione di redazione, riguardante la legge federale che rettifica il decreto federale concernente il controllo degli espianti (art. 20 e 33); procedura secondo l'articolo 33 capoverso 2 della legge sui rapporti fra i Consigli.

Gradite, onorevoli presidenti e consiglieri, l'espressione della nostra alta considerazione

29 maggio 2002 In nome del Consiglio federale svizzero:

Il presidente della Confederazione, Kaspar Villiger La cancelliera della Confederazione, Annemarie Huber-Hotz

4936

### **Parere**

## 1 Situazione iniziale

Negli ultimi anni il decreto federale del 22 marzo 1996 concernente il controllo degli espianti (RS 818.111) è stato modificato da una parte per il tramite della legge federale dell'8 ottobre 1999 riguardante la modifica del decreto federale concernente il controllo del sangue, dei suoi derivati e degli espianti (qui di seguito denominato disegno di revisione) e, dall'altra, con la legge federale del 15 dicembre 2000 sugli agenti terapeutici (RS 812.21). In entrambi i casi, nell'articolo 20 è stata introdotta una nuova regolamentazione come capoverso 3. Nonostante nel messaggio del 1º marzo 1999 concernente la legge sugli agenti terapeutici fosse stata indicata la necessità di un adeguamento delle nuove disposizioni introdotte con lo stesso numero di capoverso, tale adeguamento è stato inavvertitamente tralasciato a causa dello svolgimento in parte parallelo delle procedure legislative di entrata in vigore.

Dal momento che ad entrambe le disposizioni è stato conferito lo stesso numero di capoverso e considerato che con la modifica del 15 dicembre 2000 del decreto federale tramite la legge sugli agenti terapeutici non è più stato possibile mettere in evidenza sul piano redazionale che si trattava di un nuovo (e quindi aggiuntivo) capoverso, il 1º gennaio 2002, con l'entrata in vigore della legge federale sugli agenti terapeutici, l'articolo 20 capoverso 3 del disegno di revisione dell'8 ottobre 1999, in vigore dal 1º luglio 2001, è stato sostituito.

Solo dopo l'entrata in vigore della legge sugli agenti terapeutici, l'Ufficio federale della sanità pubblica si è accorto di questa svista e ha presentato alla Commissione di redazione una domanda di rettifica. Quest'ultima, dopo esame della richiesta, ha deciso di eseguire la rettifica del decreto federale concernente il controllo degli espianti secondo la procedura prevista dall'articolo 33 capoverso 2 della legge sui rapporti fra i Consigli.

## 2 Parere del Consiglio federale

Nel suo rapporto la Commissione di redazione stabilisce che nel caso presente si tratta di un adeguamento reso necessario da una lacuna di tecnica legislativa prima dell'entrata in vigore, e quindi di una palese svista, imputabile allo svolgimento parallelo delle due procedure legislative e di entrata in vigore.

Il Consiglio federale concorda in sostanza con questa valutazione. Per tutta la durata delle discussioni parlamentari riguardanti la legge sugli agenti terapeutici era chiaro per tutti che l'articolo 20 capoverso 3 da introdurre nel decreto federale per il tramite della legge sugli agenti terapeutici non dovesse modificare o addirittura sostituire la disposizione con lo stesso numero di capoverso del disegno di revisione dell'8 ottobre 1999. È anche chiaro dal profilo materiale che queste due disposizioni, disciplinando diverse fattispecie, si completano a vicenda.

Nel messaggio del 1° marzo 1999 concernente la legge sugli agenti terapeutici si indica la necessità di un adeguamento riguardante l'articolo 20 capoverso 3 (FF *1999* 3075). Tuttavia, al momento delle discussioni parlamentari e dell'adozione, il 15 dicembre 2000, della legge sugli agenti terapeutici, anche da parte dell'Ufficio fede-

rale della sanità pubblica non era più stato segnalato che il numero di capoverso della relativa disposizione contenuta nella legge sugli agenti terapeutici doveva essere sistematicamente adeguato al complemento dell'articolo 20, nell'ambito del disegno di revisione dell'8 ottobre 1999. A questo proposito è necessario aggiungere che, il 15 dicembre 2000, il disegno di revisione dell'8 ottobre 1999 non era ancora entrato in vigore. Era perciò ancora possibile scegliere in quale sequenza sarebbero dovute entrare in vigore entrambe le leggi e quale delle due disposizioni avrebbe dovuto essere identificata come capoverso 3 o 4.

Per l'unificazione ora necessaria degli atti legislativi è obiettivamente e sistematicamente corretto introdurre nuovamente l'articolo 20 capoverso 3 indicato dal disegno di revisione dell'8 ottobre 1999 come capoverso 3 e identificare il capoverso introdotto dalla legge sugli agenti terapeutici come capoverso 4. Inoltre, affinché la disposizione penale sul trasferimento di espianti animali riacquisti la chiarezza originale, è necessario inserire nuovamente il rinvio all'articolo 18a presente nell'articolo 33 capoverso 1 lettera a della Raccolta sistematica del diritto federale.

Approviamo il progetto di legge proposto dalla Commissione di redazione. Proponiamo tuttavia le seguenti precisazioni (evidenziate qui di seguito in corsivo):

#### ad art. 1

Il decreto federale del 22 marzo 1996<sup>1</sup> concernente il controllo degli espianti è modificato come segue:

### ad art. 2

- <sup>1</sup> La presente legge sottostà al referendum facoltativo.
- <sup>2</sup> Entra in vigore un giorno dopo la scadenza inutilizzata del termine di referendum o accettata che sia in votazione popolare.

(Motivazione: l'articolo 33 capoverso 2 LRC indica solo che la legge entra in vigore un giorno dopo la scadenza del termine di referendum. Nonostante sia molto poco probabile che venga lanciato il referendum, questa possibilità deve comunque essere contemplata nella formula di entrata in vigore.)

Dal punto di vista redazionale, nell'articolo 33, dopo la lettera a, devono essere cancellati i segni finali, così come i tre punti.